



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0366

Ciudad de México, a 8 de septiembre de 2016

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Hoy entra el Paquete Económico 2017, ¿qué expectativas tiene la Cámara sobre esto?

RESPUESTA.- Efectivamente, hoy a las cinco de la tarde tendremos la visita del señor secretario José Antonio Meade; y nosotros lo hemos dicho en diferentes ocasiones: esperamos un proyecto de presupuesto 2017, ciertamente austero, esperamos también propuestas responsables.

Sabemos que el entorno económico exterior y el que corresponde a nuestro propio país, es complejo y, en ese sentido, estaremos muy atentos a revisar que los recortes impacten en la menor medida posible a estos sectores sensibles de la sociedad, los programas que tienen que ver con la atención social, con la educación, los programas que también se refieren a los proyectos de inversión que generan empleos.

Todo ello lo estaremos revisando, pero ya tendremos mayor puntualidad hoy por la tarde que se reciba el Paquete Presupuestal.

PREGUNTA.- Se habla de un presupuesto austero, pero jamás esta austeridad llega, por ejemplo, al Congreso ni al financiamiento de los partidos políticos que hasta por ley tienen establecido un recurso fijo para el siguiente año.

RESPUESTA.- Les subrayo, el Congreso está obligado a hacer lo que la ley le mandata, no podemos hacer otra cosa, pero lo cierto es que vamos a estar revisando qué es lo que se presenta el día de hoy. Todo lo demás son especulaciones, yo lo he dicho y lo vuelvo a subrayar, hoy más que nunca debemos tener mucho cuidado en que la propuesta afecte lo menos posible a las áreas sensibles de la economía mexicana.

PREGUNTA.- Diputado, ¿es de 300 mil millones, o más?

RESPUESTA.- Es lo que hemos escuchado en diferentes opiniones de líderes de opinión en materia económica; pero la certeza la tenemos hoy por la tarde.

PREGUNTA.- Diputado, en este caso, por ejemplo, ¿Meade es la fórmula para remontar el riesgo que hay de llegar a los 50 puntos de endeudamiento del Producto Interno Bruto? Y también, en estos 300 mil millones de pesos dicen que se han sumado los recortes anteriores y en este presupuesto viene el recorte de 174 mil, no son 300 mil millones, son 174, sino que está haciendo una sumatoria.

RESPUESTA.- El secretario Meade tiene un enorme reto enfrente, tiene la enorme responsabilidad de construir la política económica de este país en un escenario muy complejo y nosotros esperamos que su trayectoria y su capacidad profesional sean garantes de que esto se conduzca de la mejor manera.

Lo demás, el nivel del recorte, los montos en qué se va a dar y las áreas que se van a afectar, yo lo subrayo, hasta que no conozcamos el documento, no podemos emitir una posición al respecto.

PREGUNTA.- ¿Recuperará México su imagen ante el medio internacional con la llegada de Meade?

RESPUESTA.- Lo único que les puedo decir es que el día de ayer cuando se empiezan a mencionar ya, prácticamente como una certeza, los movimientos que se iban a dar en el área de Hacienda, empezó a fluctuar el peso mexicano de una forma significativa; una vez que se conoce el nombramiento del nuevo secretario, esto se estabiliza nuevamente, esto es una señal inequívoca de que se recibe con un margen adecuado, este nuevo nombramiento de la Secretaría de Hacienda.

PREGUNTA.- ¿Hay confianza de que los programas sociales no se vayan a ver afectados, sobre todo educación y salud, que hay preocupación de ambos sectores?

RESPUESTA.- Hay un compromiso para revisar que esos sectores sean los menos afectados posibles.

PREGUNTA.- Desde su punto de vista ¿el secretario tuvo que haber venido a rendir cuentas a esta Cámara? Tenía una comparecencia pendiente, tiene, entre otras cosas, Videgaray.

RESPUESTA.- De hecho el titular de Hacienda va a venir a comparecer para explicarnos el Proyecto 2017. Es lo que mandata la ley y esto es una comparecencia institucional. El nombre que sea tendrá que estar aquí, tendrá que explicarnos de qué se trata el Paquete Presupuestal 2017.

Y lo que tenga que ver con la glosa del Informe, ya serán los coordinadores, en el ámbito de sus acuerdos, quienes definan quiénes tienen que comparecer.

Pero yo insisto, cambian los titulares, efectivamente, pero son comparecencias institucionales.

PREGUNTA.- ¿Van a venir a la glosa otros funcionarios?

RESPUESTA.- Es un tema que está debatiendo la Junta de Coordinación Política.

Nosotros esperamos que los consensos permitan tener una interrelación, un diálogo, entre la Cámara y diferentes titulares de las dependencias del gobierno federal.

PREGUNTA.- En el caso del titular de la Sedesol hay una preocupación de la oposición de que pudiera manipular los programas sociales con fines electoreros, porque es un operador político del presidente Peña.

RESPUESTA.- Como presidente de la Mesa Directiva yo sólo puedo esperar que le vaya bien al nuevo titular de Sedesol, es un área de las más importantes y, por supuesto, también estaremos muy pendientes de supervisar utilizando las facultades y obligaciones que tiene esta Cámara, para que estos programas, estos apoyos, no se contaminen en el ámbito de las contiendas electorales que habrán

de realizarse el próximo año. Esperemos que no comentan ese error.

PREGUNTA.- Diputado, algunos prevén que hay un sismo adentro del gobierno de Enrique Peña Nieto y que no se quiere reconocer a dos años ya de que termine, prácticamente uno, porque empieza el 2017 y ya es electoral.

RESPUESTA.- El jefe del Ejecutivo federal es quien tiene que valorar y, en todo caso, sacar conclusiones de su equipo de trabajo, el equipo que lo acompaña y serán ellos quienes tomen esas definiciones. Aquí nosotros lo que tenemos que cuidar es que la agenda política que estamos ahora desarrollando que tiene que ver con el área económica, se desarrolle de la mejor manera.

PREGUNTA.- Diputado, pero a su bancada le preocupa el hecho de que Luis Miranda llegue a la Secretaría de Sedesol, dado que una de las elecciones más importantes es el Estado de México. Entonces, ¿ahí cabría entrar a un exhorto o alguna situación desde el Congreso para que no se usen los programas sociales con fines electorales?

RESPUESTA.- Ese es un tema, efectivamente, de mi bancada y es el coordinador parlamentario Marko Cortés quien habrá de tomar posturas al respecto.

PREGUNTA.- ¿Qué opina de que Donald Trump está adjudicándose estos cambios en el gabinete diciendo que hicieron un muy buen papel en su visita a México?

RESPUESTA.- A mí me parece que es un dislate más del candidato Republicano y sinceramente ya siento que es una pérdida de tiempo estar hablando de este señor. Lo hemos dicho de manera muy clara y contundente, este Congreso debe ser congruente, mostrarse unido para levantar una barrera que detenga, ya no solamente los insultos sino, inclusive, los amagos por dañar los intereses de los mexicanos que viven en aquel país y así nos vamos a conducir.

PREGUNTA.- ¿Sería lo más conveniente diputado, cerrar la página de Trump?

RESPUESTA.- No es cerrar la página de Trump, es estar pendientes de que, reitero, esos señalamientos que son sin sentido, afecten en lo menos posible a los mexicanos que viven en aquel país y, reitero,

ante el amago de la posibilidad de que pudiera vulnerar sus derechos como el tema aquel de las remesas que ha señalado que podría confiscar, hacer lo que en nuestra manos esté para evitarlo.

No podemos permitir que esa agenda que está queriendo imponer ocupe la atención de esta Cámara que hoy debe estar muy ocupada en los temas que realmente le interesan al país en materia de su vida interna y que, en este caso, es la política económica.

PREGUNTA.- Diputado, al interior de la Cámara no se ve riesgoso que haya pleitos, y fuertes, en el gabinete, cuando se supone que debe haber unidad, si no ¿cómo van a marchar todos los programas que se tienen pendientes?

RESPUESTA.- Yo no admitiría un juicio de valor respecto a lo que está ocurriendo al interior del equipo de trabajo del presidente Peña Nieto, pero sí estaríamos muy pendientes de que las decisiones que se tomen en el ámbito del Ejecutivo federal sean las adecuadas en una ruta que tenemos que seguir para que México camine de mejor forma (inaudible).

PREGUNTA.- Regresando a lo de Trump, diputado, él mismo ha dicho que se iniciaría una guerra en caso de que nos negáramos a pagar el muro ¿hay ese riesgo de que se pueda dañar todavía más la relación bilateral Estados Unidos-México?

RESPUESTA.- Yo reitero, son declaraciones irresponsables y que acusan un grave desconocimiento de lo que es la relación bilateral México-Estados Unidos y lo subrayó: a mí, este señor, sinceramente, me parece que seguir hablando de él es perder el tiempo.

Muchas gracias.

-- ooOoo --